

Et fremtidsscenario i Bække.

Vi ønsker et børne- og unge univers, som skaber rammen om et godt børne- og ungeliv i Bække. Både i dagtilbud og i skolen.

Efter at have afviklet skolebestyrelsesmøde d.2.marts har vi nogle præciseringer og nogle nye input til de foreslåede scenarier.

For det første ser vi projektet som en investering, ikke en spare øvelse. Der skal være økonomisk råderum til at udnytte de synergier, som vi håber opstår på baggrund af det fremtidige byggeri.

Vi ser projektet som en mulighed for at nytænke helhedsplanen og styrke lokalområdet. Derfor kan dette projekt bliver startskuddet til en samlet strategi for Bækkes fortsatte udvikling. Vi ved, at flere af de familier, som vælger Bække og opland til, gør det som et aktivt tilvalg af det trygge, nære og mindre bymiljø, og hvor naturen omkring er en styrke. Derfor ønsker vi ikke, at der argumenteres ud fra hvor meget udeareal, der typisk er per barn i en by-institution. Den omvendte sammenligning anvendes ikke, hvis der skal bygges ny institution i *byen*: Fordi der er langt til børnehaven og skole, hvis man bor i eksempelvis Veerst, så er fint at have 9 km til skole, hvis man bor i *byen*.

Vi vægter store og gode udearealer højt i det fremtidige scenarie uanset det organisatoriske valg i forhold til om det bliver to selvstændige enheder eller om det bliver én enhed. Derfor ser vi scenarie B, som det svageste, og derfor foreslår vi, at der ikke arbejdes videre med denne løsning i den videre proces.

Vi ønsker som forældregruppe at deltage i den fremtidige proces. Derfor appellerer vi til, at der også er en forældrerepræsentant i det videre arbejde. Helt overordnet ønsker vi, at det bliver et projekt, som samler ikke splitter. Vi ønsker også, at den valgte løsning vil komme hele området til gavn, så der uanset valg af scenarie tænkes i, hvordan faciliteterne kan udnyttes i "fritiden".

Vi tror som forældrerepræsentanter fra skolen, at det bliver lettere at udnytte synergier mellem børnehaven og skole ved at være organiseret under én ledelse. Samtidig er vi bevidste om, at hvis denne model vælges, så kan udfordringen ved at være placeret med fysisk afstand (uanset afstanden) være, at man ikke får en samlet kultur men fastholder to kulturer, hvor børnehaven vil føle sig som "lillebror" i forhold til skolen. Dette er en kendt udfordring ved sammenlægninger eller fusioner både i det offentlige og i det private.

Herunder følger uddybende eller præciserende kommentarer til hver af scenarierne i forhold til tidligere indsendt materiale. Tidligere indsendt materiale gælder stadig og dette skriv skal opfattes som et tillæg hertil.

Uddybende kommentarer til Scenarie A -ny børnehave på nuværende Bulderbo grund.

Potentialer:

Denne løsning er har et kæmpe stort potentiale i forhold til udearealer, såfremt den tilhørende mark er inkluderet i grunden (dette er på nuværende tidspunkt endnu ikke fastlagt). Desuden er der mulighed for at optimere etableringen af gode lærings- og legemiljøer inde såvel som ude, idet der ikke skal tages hensyn til eksisterende bygninger eller løsninger.

Udfordringer:

Ved scenarie A er der endnu ikke taget stilling til organiseringen af personale/ledelse. Hvis dette scenarie vælges og der samtidigt bliver tale om én organisation ser vi en udfordring på det organisatoriske niveau. Som skrevet indledningsvist er der risiko for, at man ikke får etableret en fælles kultur trods fælles ledelse, når man er placeret på to matrikler. Der er risiko for, at man stadig "føler sig" som en børnehave og en skole, og at man ikke ser sig som én enhed. Afstanden kan ligeledes hindre den fulde udnyttelse af de synergier, som ellers forventes ved etablering af én institution. Det er, hvad vi som forældre oplever i dag, hvor Bække Børnehave er én institution fordelt på to selvstændige matrikler Møllebo og Bulderbo.

Vi mener derfor, at hvis scenarie A vælges, så skal den nuværende organisering bestå. Det vil fastholde et ledelsesmæssigt og personalemæssigt fokus på kerneopgaven i den fremtidige proces. Samtidig med, at vi som forældre (dog primært børnehaveforældre) stadig oplever gevinsterne af et nyt byggeri med gode udemiljøer. Der er allerede i dag et velfungerende samarbejde mellem dagtilbud og skole med fokus på overgange og det gode børneliv. Derfor vil to selvstændige institutioner ikke opleves som "at miste noget" i forhold til nuværende scenarie – set fra et forældreperspektiv.

En anden omend betydelig udfordring ved scenarie A er, at der ikke vil blive forbedringer af skolens område.

Uddybende kommentarer til scenarie B- ny børnehave på nuværende Møllebo grund.

Som tidligere nævnt ønsker vi ikke denne løsning. Uanset det organisatoriske niveau med selvstændig eller fælles ledelse vil en ny børnehave (med vuggestue) ikke få optimale udemiljøer i dette scenarie.

Uddybende kommentarer til scenarie C – ny børnehave ved skolen men ej sammenbygget med skole.

Potentialer:

Rent logistisk kan det være lettere at "adskille" de helt små børn og de mindre børn fra de "store" skoleelever. Selv om man ikke "går" det samme sted vil fælles indgange, fælles parkering og fælles

afleveringsarealer virke utrygt og skræmmende på de små børn ved at blive blandet med de større børn. Omvendt vil de store elever opleve det som "nederen" med alle de små børn rendende omkring benene.

Alle muligheder for bedre udnyttelse af udeareal skal undersøges herunder også tilkøb af ekstra m². Det drejer sig om Møllebo-grunden, ændring af parkeringsfaciliteter, men også den grund, som findes ved Skolegade 9 på 3112 m² benævnt Bække By 13al på matrikelkortet.

Udfordringer:

Hvis man fastholder 2 selvstændige institutioner, men som ligger fysisk tæt på hinanden, kan det set ud fra et forældreperspektiv let blive opfattet "som at miste", idet både skole og børnehave/vuggestue mister udeareal og synergier er sværere at udnytte.

Uddybende kommentarer til scenarie D - Ny børnehave sammenbygget med skole.

Potentialer:

Vi vægter højt, at der er tale om en ny børnehave/vuggestue. Ikke en børnehave etableret som ombygning af eksisterende faciliteter på skolen. Vi mener, at en fysisk sammenbygning mellem dagtilbud og skole er den bedste måde at etablere en fælles kultur og skabe de bedste muligheder for synergier i et fremtidigt lærings- og dannelses univers. Dette forudsætter, mener vi, én fælles ledelse.

På samme måde som ved scenarie C gælder, at alle muligheder for den bedste udnyttelse af udeareal skal undersøges herunder også tilkøb af ekstra m². Det drejer sig om Møllebo-grunden, ændring af parkeringsfaciliteter, men også den grund, som findes ved Skolegade 9 på 3112 m² benævnt Bække By 13al på matrikelkortet. Vi ønsker fleksible løsninger i ruminddelingen (ude som inde) for at kunne tilpasse os fremtidens læringsmiljøer.

Ved én samlet fælles ledelse er det muligt at etablere smidige personaleordninger med henblik på fastholdelse af personale fx ved overgange fra børnehave til skole. Ved nuværende scenarie med en "førskolegruppe", er der typisk tale om ansættelser af tidsbegrænset karakter. Ved scenarie D med fælles ledelse, kan man også dele relevante fagpersoner fx ved særlige indsatser.

Fastholdelse og udvikling af medarbejderkompetencer vægtes samlet set højt. Af samme grund har vi nedenstående bekymring, som derfor medtages under udfordringer.

Udfordringer:

På det organisatoriske niveau kan man komme til at tro, at man kan spare "en leder". Vi mener, at der fortsat skal være fokus på ledelsesniveauet, idet det er en af forudsætningerne for at få etableret en fremtidig fælles kultur med udnyttelse af mulige synergier. Hvis ikke det fremtidige

scenarie bliver en succes på det organisatoriske niveau og på personaleniveau, så er nye bygninger og udemiljøer ikke meget værd.

Navnet kan være en udfordring. Vi har ikke løsningen. Men et børnecenter kan af navn kun sammenlignes med de børnecentre, der ellers findes i kommunen – og her er der ikke en overbygning med. Derfor har ”børnecenter” en kedelig klang af, at overbygningen er i fare. Ligesom at ordet center ikke lyder særligt indbydende eller nærværende i et landsbymiljø. Vi har kort diskuteret betegnelser. Et ”dannelsesunivers”, ”børn og unge univers”, ”landsbyordning”. Vi har ingen bedste bud.

Det kan være en udfordring at få etableret særskilte indgange og adskilte udemiljøer mellem børnene, når skole og børnehave/vuggestue er bygget sammen. Vi ønsker ikke at få ”blandet børnene” i forbindelse med afleveringen. Som ved scenarie C gælder at fælles indgange, fælles parkering og fælles afleveringsarealer virker utrygt og skræmmende på de små børn. Omvendt vil de store elever opleve det som ”nederen” med alle de små børn rendende omkring benene. Det samme gælder øvrige faciliteter. Der skal være nære, separate rum og udemiljøer til de enkelte børnegrupper (hvor børnegrupperne ikke blandes), samtidig med, at der skal være rum til fællesskaber, hvor børnegrupper kan blandes, når det er målet.

Venlig hilsen
Ulla Bollerup
På vegne af forældrene i skolebestyrelsen.